



Serviço Público Federal  
Ministério da Educação  
Universidade de Federal de Sergipe

## ATA DE REUNIÃO

Ata da reunião do Comitê de Governança  
Digital de 12 de maio de 2021.

Em doze de maio de dois mil e vinte um, por meio do software meet, às 14 horas, foi realizada a reunião do Comitê de Governança Digital (CGD) com os membros abaixo citados para tratar da seguinte pauta: informes, calendário de reuniões, aprovação do PDTIC 2021-2024 e o que ocorrer. O professor Andrés abriu a reunião saudando todos os membros presentes e pediu para que cada integrante fizesse uma apresentação individual e assim todos fizeram. O segundo ponto de pauta apresentado foi a aprovação do calendário de reuniões. Foi sugerido e colocado em votação a possibilidade das reuniões ocorrerem toda quarta-feira da segunda semana de cada mês às 14h, todos concordaram. Dando continuidade, o professor Andrés falou a respeito do uso do *teams* como ferramenta de colaboração nas reuniões do CGD, enfatizou que sua utilização auxiliará na elaboração e edição de documentos que necessitam de aprovação, uma vez que permite a edição de forma compartilhada. Diante disso, sugeriu que a próxima reunião fosse realizada pelo *teams* a partir da criação de um grupo e dentro dele criado um canal onde seriam inseridas e postadas toda a documentação referente ao CGD. Falou também que no dia 17 de maio às 9h será realizado um mini-curso para entender o funcionamento da ferramenta, quem tivesse interesse falar com a professora Thaís. Em seguida passou a palavra para Jucilene que alertou sobre a urgência na aprovação do Plano de dados abertos (PDA) da Universidade Federal de Sergipe (UFS) que se encontra com o prazo de entrega atrasado. Por se tratar de um documento extenso foi sugerido que houvesse uma Reunião Extraordinária do CGD na semana seguinte para tentar aprovar o plano. Sendo assim, o professor Andrés junto aos demais membros definiu que seria enviado o PDA por email para todos lerem e fazerem suas considerações e marcada reunião de aprovação para o dia 18 de maio às 8h. O próximo ponto discutido foi a aprovação do Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTIC) 2021-2024. Como o documento havia sido enviado com antecedência não foi necessária a leitura do mesmo na íntegra. O professor Andrés perguntou se havia alguma contribuição ou dúvida sobre os pontos do PDTIC e ressaltou que esse é o documento mais importante da TI da UFS, que informa o planejamento dos próximos quatro anos. Falou também que é possível que haja mudanças nas revisões periódicas para que se tenha um planejamento muito bem definido sobre o que deve ser feito. Foram mostradas partes do plano como a introdução, planejamento, necessidades e plano de metas e ações. Ressaltou que quando o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) for concluído talvez algumas metas do PDTIC precisem ser alteradas para que haja um alinhamento entre os planos. Foi comentada a importância da verificação do plano orçamentário, e ressaltada a relevância da presença dos Pró-Reitores Abel e Kleber que tem oportunidade de verificar os elementos que estão sendo almejados e seus custos. Com isso abriu a reunião para comentários e questionamentos sobre o documento. O professor Antonio Martins questionou se seria interessante, do ponto de vista estratégico, aprovar o PDTIC antes do PDI. E em relação ao documento, disse ter ficado muito feliz com a organização e sua sugestão foi sobre as metas de governança apresentados a STI, se não poderiam pensar nisso de forma mais ampla para outras pró-reitorias e instâncias da universidade. A professora Thais corroborou com o professor Martins e acrescentou que o documento estava bem desenhado e acredita que irão trabalhar



**Serviço Público Federal**  
**Ministério da Educação**  
**Universidade de Federal de Sergipe**

bem em cima dele. Carlos observou que na necessidade de metas não fala sobre o acesso e preservação digital à exemplo da digitalização dos dossiês e a questão da documentação acadêmica e digital. Comentou que existe uma preocupação em como será o acesso a documentação e gostaria que esta pauta que fosse colocada no plano diretor. O professor Kleber comentou que a preocupação do professor Martins procede, mas ao mesmo o PDI deverá ser aprovado em setembro e questionou se existe a possibilidade de esperar a aprovação, pois entende que não há problema em continuar com o PDTIC paralelamente a construção do PDI. Esclareceu que no PDI haverá menção a todo trabalho de TI em dois tópicos: comunicação e transparência e governança digital. E no capítulo de planejamento estratégico, a STI entra em termos de metas: apoiar e ampliar projetos desenvolvidos no âmbito da Superintendência. Além disso, informou que o professor Andrés em breve será convidado para compor o documento. No mais, acredita que não haverá prejuízo se não esperar o PDI e irem caminhando conjuntamente. O PDI traz informações institucionais e o PDTIC é um documento mais específico. O professor Andrés respondeu que não acha prudente esperar a aprovação do PDI, pois se trata de um planejamento e sem ele resulta na falta de direção para seguir. Ademais, explicou que atualmente não existe um documento que mantenha a STI coberta, visto que o último encerrou em dezembro de 2020 e caso um órgão de controle questione sobre planejamento na STI a resposta seria uma negativa, embora ele já exista. O professor Martins disse não ver nenhum problema em aprovar o plano e talvez valesse à pena mencionar que sua confecção é algo dinâmico e poderá ser alterada de acordo com o norte, mas que as estratégias estão bem definidas. Abel concordou com a aprovação do PDTIC e sugeriu fazer uma ressalva para que seja refeita a previsão orçamentária, pois como o plano foi feito no ano anterior ainda não se tinha noção do orçamento do ano atual e com o corte orçamentário e o contingenciamento de 13,8% a sua preocupação consiste nos órgãos de controle ter acesso ao documento e cobrar da gestão o cumprimento do plano e a Universidade não conseguir isso. Dito isso, sugeriu a aprovação sem a parte orçamentária, assim como verificar o que pode ser incluído esse ano e as outras despesas serem alocadas para os anos seguintes. O professor Andrés respondeu sobre o projeto de acervo digital que considera importante, necessário e obrigatório, mas ressaltou que nesse documento não tem projetos específicos de softwares que irão ser entregues. Mas mesmo assim a STI entende que ao longo do tempo esses projetos deverão ser feitos e anotou a sugestão para ver a possibilidade de inclusão. Esclareceu que não cabe ao PDTIC informar que a UFS deve fazer o acervo digital, essa responsabilidade deve vim do PDI e a TI deve se alinhar a esse documento. Lembrou que o PDTIC foi baseado no PDI que esta em vigor e que haverá uma revisão do documento todos os anos devido às mudanças de cenário. Deve-se fazer o gerenciamento e acompanhamento das ações contidas, e já está sendo pensado na forma como será feito. Enfatizou que não haverá prejuízo na aprovação e revisão após a finalização do DPI. Dito isso, não havendo questionamentos foi colocado em votação e aprovado o PDTIC 2021-2024. Não tendo mais observações, informou que a próxima reunião do CGD seria realizada pelo *Teams* e o PDA enviado por email para ser deliberado na semana seguinte. Jucilene agradeceu a todos pela aceitação em realizar a Reunião Extraordinária. Por fim, o professor Andrés agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião.

**Membros:**

Thais Ettinger Oliveira Salgado - LGPD

Jucilene Alves Correia - SIC

Andres Ignacio Martinez Menendez – STI



**Serviço Público Federal**  
**Ministério da Educação**  
**Universidade de Federal de Sergipe**

Vinicius Andrade de Jesus – PROGEP

Carlos **Lázaro** Meireles Teixeira de Souza - PROGRAD

Antonio Martins de Oliveira Junior - POSGRAP

Kleber Fernandes de Oliveira – PROPLAN

Guidionaldo Pinto Lirio Junior - PROEX

Cesar Augusto Silva – PROEST

Abel Smith Menezes - PROAD